

CRITERIO	ENTRE 0 - 25 PUNTOS	ENTRE 26 Y 50 PUNTOS	ENTRE 51 Y 75 PUNTOS	ENTRE 76 Y 100 PUNTOS
<b>APLICABILIDAD</b>	<p>A) La descripción del caso no permite tener una claridad sobre los objetivos perseguidos por el proyecto.</p> <p>B) Si bien hay texto, no se describe el entorno ni el desafío.</p> <p>C) No queda claro como el proyecto podría replicarse en otras regiones.</p>	<p>A) La descripción del proyecto está detallado; los objetivos están claros.</p> <p>B) El entorno y desafío da una clara idea de los retos a superar</p> <p>C) No hay una clara relación en como las acciones planteadas solucionan el desafío descrito</p> <p>D) No hay mayor desarrollo que permita identificar bajo que condiciones en las que el proyecto podría funcionar en otros lados.</p>	<p>A) Los objetivos del proyecto buscan encontrar una solución al entorno y desafío descrito.</p> <p>B) El Entorno y Desafío presenta data que permite argumentar tanto el problema como las soluciones</p> <p>C) El planteamiento del caso permite imaginar el impacto del proyecto en otras regiones</p>	<p>A) Es un proyecto cuya descripción, detalles del entorno y el desafío están muy bien planteados; deja al jurado enganchado con la lectura y permite imaginar el proyecto replicado en otras regiones.</p> <p>B) La claridad de la información es evidente, con datos y argumentos que sustentan las acciones</p> <p>C) Está claramente establecido el propósito del proyecto e inclusive pueden haber indicios de los siguientes pasos y/o nuevas etapas.</p>
<b>SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<p>La descripción de los logros ambientales son muy generales y no permiten identificar el impacto alcanzado. Son más enunciados que argumentos sustentados.</p>	<p>La descripción del proyecto detalla los logros ambientales, maximización del recurso, sustentado con data y estadística</p>	<p>A) El impacto directo describe los logros ambientales sobre el recurso de la categoría, sustenta afirmaciones con datos.</p> <p>B) El Impacto Directo está relacionado con afirmaciones manifestadas en Descripción y Entorno y Desafío.</p>	<p>A) El Impacto Directo es muy claro y sus resultados están sustentados con indicadores.</p> <p>B) Podría incluir información sobre proyecciones futuras.</p> <p>C) Los resultados evidencian un gran impacto que claramente indica que se ha cumplido el desafío propuesto.</p>
<b>SOSTENIBILIDAD SOCIAL</b>	<p>No se identificaron mayormente otros impactos</p>	<p>Se identificaron impactos indirectos sin embargo, no hay mayores indicadores sobre gestión y/o resultados.</p>	<p>Los impactos y/o logros sociales se describen sustentados de indicadores</p>	<p>Los indicadores presentados logran argumentar el resultado expresado en la descripción del proyecto. Se evidencia desarrollo sobre el grupo de interés del caso.</p>
<b>SOSTENIBILIDAD FINANCIERA</b>	<p>No da mayor referencia sobre el impacto financiero</p>	<p>Hay enunciados pero no se soporta con datos.</p>	<p>La información permite comprender la sostenibilidad financiera o bien las eficiencias logradas en el proceso.</p>	<p>El impacto financiero sea vía rentabilidad o bien vía ahorros / eficiencias, es un claro indicador de sostenibilidad del proyecto en el corto, mediano y largo plazo.</p>
<b>INNOVACIÓN</b>	<p>No hay claridad sobre la propuesta innovadora del caso</p>	<p>La descripción de innovación no permite identificar el factor diferenciador del proyecto, sin embargo, hay elementos a lo largo del caso que lo hacen interesante.</p>	<p>La propuesta innovadora del caso está presente, argumentada, es interesante pero no destaca cuales son aquellas condiciones que lo vuelven único.</p>	<p>El caso ha identificado, comprende y demuestra claramente su propuesta diferenciadora con lo cual se destaca de los demás proyectos inscritos.</p>