

| CATEGORÍA DESARROLLO HUMANO, INCLUSIÓN SOCIAL Y REDUCCIÓN DE DESIGUALDAD | | | | |
|---|--|---|---|---|
| APLICABILIDAD | Entre 0 - 5 puntos | Entre 6 y 10 puntos | Entre 11 y 15 puntos | Entre 16 y 20 puntos |
| | A) La descripción del caso no permite tener una claridad sobre los objetivos perseguidos por el proyecto. B) Si bien hay texto, no se describe el entorno ni el desafío. C) No queda claro como el proyecto podría replicarse en otras regiones. | A) La descripción del proyecto está detallado; los objetivos están claros. B) El entorno y desafío da una clara idea de los retos a superar C) No hay una clara relación en como las acciones planteadas solucionan el desafío descrito D) No hay mayor desarrollo que permita identificar bajo que condiciones en las que el proyecto podría funcionar en otros lados. | A) Los objetivos del proyecto buscan encontrar una solución al entorno y desafío descrito. B) El Entorno y Desafío presenta data que permite argumentar tanto el problema como las soluciones C) El planteamiento del caso permite imaginar el impacto del proyecto en otras regiones | A) Es un proyecto cuya descripción, detalles del entorno y el desafío están muy bien planteados; deja al jurado enganchado con la lectura y permite imaginar el proyecto replicado en otras regiones. B) La claridad de la información es evidente, con datos y argumentos que sustentan las acciones C) Está claramente establecido el propósito del proyecto e inclusive pueden haber indicios de los siguientes pasos y/o nuevas etapas. |
| SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL | Entre 0 - 3 puntos | Entre 4 y 7 puntos | Entre 8 y 11 puntos | Entre 12 y 15 puntos |
| | No se identificaron mayormente otros impactos indirectos | Se identificaron impactos indirectos sin embargo, no hay mayores indicadores sobre gestión y/o resultados. | El Impacto indirecto está relacionado con afirmaciones manifestadas en la identificación de problemáticas | El Impacto indirecto es muy claro y sus resultados están sustentados |
| SOSTENIBILIDAD SOCIAL | Entre 0 - 7 puntos | Entre 8 y 15 puntos | Entre 16 y 22 puntos | Entre 23 y 30 puntos |
| | No se identificaron mayormente otros impactos indirectos | Se identificaron impactos directos sin embargo, no hay mayores indicadores sobre gestión y/o resultados. | Los impactos y/o logros sociales se relacionan con afirmaciones manifestadas en Descripción y Entorno y Desafío. | A) El impacto directo evidencia el beneficio sobre el grupo de interés del caso. B) Los indicadores presentados evidencian el impacto y claramente se indica que se ha cumplido el desafío propuesto |
| SOSTENIBILIDAD FINANCIERA | Entre 0 - 3 puntos | Entre 4 y 7 puntos | Entre 8 y 11 puntos | Entre 12 y 15 puntos |
| | No da mayor referencia sobre el impacto financiero | Hay enunciados pero no se soporta con datos. | La información permite comprender la sostenibilidad financiera o bien las eficiencias logradas en el proceso. | Hay un claro indicador que permite la sostenibilidad del proyecto en el corto, mediano o largo plazo, donde el impacto financiero se mide por rentabilidad o vía de ahorros o eficiencias |
| INNOVACIÓN | Entre 0 - 5 puntos | Entre 6 y 10 puntos | Entre 11 y 15 puntos | Entre 16 y 20 puntos |
| | No hay claridad sobre la propuesta innovadora del caso | La descripción de innovación no permite identificar el factor diferenciador del proyecto, sin embargo, hay elementos a lo largo del caso que lo hacen interesante. | La propuesta innovadora del caso está presente, argumentada, es interesante pero no destaca cuales son aquellas condiciones que lo vuelven único. | El caso propone la introducción de un nuevo o mejoramiento relevante del producto (bien o servicio), de un proceso, de método de comercialización u organizativo |